

Den Haag, 21 januari 2008

Aan de Voorzitter van het College van Bestuur van de Technische Universiteit Eindhoven,

Hooggeachte heer Lundqvist,

Met verbazing hebben wij via berichten in de media kennis genomen van uw besluit om de toelating van Iraanse onderdanen aan uw universiteit afhankelijk te stellen van een fiat van de AIVD. Een taak waar de AIVD zich niet verantwoordelijk voor en bevoegd toe voelt. Daarmee ontstaat een patstelling, met de totale uitsluiting van Iraanse onderdanen voor een studie of promotie aan TU Eindhoven als gevolg.

Deze uitzonderlijke en voorwaardelijke toelatingseis vinden wij, en ruim 60 hoogleraren aan Nederlandse universiteiten die onze petitie mede ondertekend hebben, zeer merkwaardig. Temeer omdat een woordvoerder van de AIVD zich in een artikel in de Volkskrant d.d. 4 januari 2008 uiterst verbaasd heeft getoond over deze verschuiving van uw verantwoordelijkheid richting zijn organisatie: "Dat zou een heel nieuwe taak zijn. Toelating is de verantwoordelijkheid van de universiteit zelf".

Als motivatie voor uw besluit wijst uw college naar de brief van ministerie van OC&W en Buitenlandse Zaken om grote waakzaamheid te betrachten met betrekking tot Iraanse studenten en om te voorkomen dat ze in aanraking komen met nucleaire kennis op Nederlandse hogescholen, universiteiten en onderzoeksinstituten, in het kader van resolutie 1737 van de VN Veiligheidsraad.

Resolutie 1737 noemt expliciet "gespecialiseerd onderwijs of training in disciplines die zouden kunnen bijdragen aan Iraanse proliferatiegevoelige nucleaire activiteiten en de ontwikkeling van overbrengingsmiddelen voor nucleaire wapens". In die bewuste brief vragen de ministers u om "na te gaan welke onderdelen van uw onderwijs- en onderzoeksactiviteiten binnen het bereik van de Veiligheidsresolutie vallen". Wij menen dat nergens aan een TU of een andere universiteit in Nederland onderwijs of vakken worden aangeboden die aan deze definitie voldoen. Dat is ook de deskundige mening van onder andere Prof. Dr. Robbert Dijkgraaf van KNAW en Prof. Dr. Ir. Tim van der Hagen van Reactor Instituut Delft.

Tevens verwijst u naar een garantieverklaring die de IND van de universiteiten zou eisen. De IND heeft in de media echter met klem ontkend dat ze van u een "garantieverklaring" hebben gevraagd of geëist. In de brief die wij hebben ingezien komt het woord "garantieverklaring" nergens voor, wel dat de universiteiten zelf verantwoordelijk zijn voor de toelating: "Wanneer er een melding binnenkomt of wanneer sprake is van een verzoek om advies voor studie voor iemand uit Iran en het gaat om een studie in disciplines, die op enigerlei wijze kunnen bijdragen aan de proliferatie van gevoelige nucleaire activiteiten van Iran of de ontwikkeling van nucleaire wapensystemen (bijvoorbeeld studie chemie, of lucht- en ruimtevaarttechniek), dan zal contact opgenomen moeten worden met de onderwijsinstelling om te informeren of deze student toegelaten kan worden ingevolge de resolutie van de VN.

Vervolgens is het aan de onderwijsinstelling om te besluiten of deze student nog tot de opleiding wordt toegelaten.”

U begrijpt hopelijk dat wij de tegenstrijdige berichten en verklaringen in de media uiterst twijfelachtig vinden. Wij plaatsen bovendien grote vraagtekens bij de rechtmatigheid van uw besluit en het doorschuiven van uw academische en bestuurlijke verantwoordelijkheden richting de AIVD.

Tevens hebben wij gerede twijfel over de mate van zorgvuldigheid die uw college heeft betracht bij uw besluitvormingsproces; omdat wij vrezen dat uw besluit een gevaarlijk precedent schept dat onvoorziene negatieve gevolgen kan hebben voor de studie- en carrièremogelijkheden van Iraanse-Nederlanders in Nederland. Een bevolkingsgroep die hiermee in het geheel als potentiële staatsgevaarlijke spionnen gestigmatiseerd wordt en in de beklagdenbank wordt gezet.

Op basis van de hierboven genoemde argumenten willen wij u vriendelijk maar dringend verzoeken om uw besluit te herzien en uw verantwoordelijkheden te dragen. Het liefst zien wij een directe opschorting van uw besluit tot nader onderzoek zal uitwijzen wat de definitie van “gespecialiseerd onderwijs en training” is volgens de betrokken ministeries, departementen en overige universiteiten. En tevens verzoeken wij u om hangende dit onderzoek de selectie- en toelatingsprocedure van de al eerder toegelaten Iraanse kandidaten te hervatten.

Daar wij nu de feiten en beweringen alleen uit de publicaties in de media hebben kunnen vernemen, lijkt het ons gepast en fair om “hoor en wederhoor” toe te passen. Daarom vragen wij u in alle redelijkheid om een gesprek met uw college, zodat wij in een dialoog en rechtstreeks de feiten achter en de motieven voor uw besluit toegelicht kunnen krijgen. Hopelijk zal uw toelichting en motivatie bijdragen aan een beter begrip voor uw besluit, en zal het ons tevens helpen de echte reden achter deze merkwaardige en weinig transparante gang van zaken te kunnen doorgronden.

Wij vertrouwen erop een serieuze en tijdige reactie, binnen een redelijke termijn, op deze brief te zullen ontvangen.

Hoogachtend,

Initiatiefnemers van de petitie “Stop de verdachtmaking van Iraniërs”

Sanaz Allaie
Reza Atlaschi
Tanaz Bahri
Sara Emami
Neda Farahani
Samrad Ghane
Albert Kamphuis

Ali Mesbah
Mobin Naser
Elisa Scholte
Parham Solaimani
Maryam Soltanipoor
Behnam Taebi